

**Agnieszka Bieda\***

Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

**Dorota Stalka-Krawczyk\*\***

Urząd Miasta Chorzowa

## ANALIZA POSTĘPOWAŃ ZWIĄZANYCH Z REGULACJĄ STANU PRAWNEGO DRÓG PUBLICZNYCH NA PRZYKŁADZIE CHORZOWA\*\*\*

### STRESZCZENIE

Rozwój urbanistyczno-gospodarczy miast jest ściśle związany z rozbudową ogólnodostępnej infrastruktury drogowej. Ponieważ organy administracji publicznej nie zawsze mogą wykazać się prawem własności do gruntów, na których zostały urządzone drogi, niejednokrotnie zachodzi konieczność regulacji stanów prawnych nieruchomości pod nie zajętych. Procedura taka wynika bezpośrednio z przepisów wprowadzających ustawy reformujące administrację publiczną z 1998 r. Zgodnie z jej zapisami nieruchomości pozostające w dniu 31 grudnia 1998 r. we władaniu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego i niestanowiące ich własności, a zajęte pod drogi publiczne, z dniem 1 stycznia 1999 r. stały się, za odszkodowaniem, własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego. W celu dokonania oceny realizacji postanowień ww. ustawy przeanalizowano postępowania prowadzone na obszarze Chorzowa w latach 1999–2013. Pozwoliło to na ustalenie

---

\* Adres e-mail: [agnieszka.bieda@agh.edu.pl](mailto:agnieszka.bieda@agh.edu.pl)

\*\* Adres e-mail: [stalkadorota@onet.pl](mailto:stalkadorota@onet.pl)

\*\*\* Praca powstała w 2014 r. w ramach badań statutowych nr 11.11.150.006, prowadzonych w Akademii Górniczo-Hutniczej, Wydział Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska, Katedra Geomatyki.

istniejących stanów prawnych działek pod drogami publicznymi oraz określenie wysokości odszkodowań za odebranie praw do odebranych nieruchomości.

**Słowa kluczowe:** regulacja stanu prawnego, przeniesienie prawa, drogi publiczne, odszkodowanie

## Wstęp

W październiku 1998 r. weszły w życie przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną [Ustawa 1998]. W nowej normie prawnej zdefiniowano m.in. ponownie kategorie dróg publicznych [Ustawa 1998, art. 103] oraz przyznano prawo własności do nich ich dotychczasowym władającym [Ustawa 1998, art. 73].

Zgodnie z przywołaną ustawą „nieruchomości pozostające w dniu 31 grudnia 1998 r. we władaniu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, nie stanowiące ich własności, a zajęte pod drogi publiczne, z dniem 1 stycznia 1999 r. stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa lub właściwych jednostek samorządu terytorialnego za odszkodowaniem”.

Powyższy cytat wyraźnie wskazuje na istnienie trzech przesłanek, jakie muszą zostać spełnione, aby możliwe było zastosowanie wspomnianej regulacji prawnej. Są to:

1. Brak tytułu własności Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego do gruntu zajętego pod drogę publiczną w dniu 31 grudnia 1998 r.;
2. Zajętości gruntu pod drogę publiczną w dniu 31 grudnia 1998 r.;
3. Pozostawanie gruntu we władaniu Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego w dniu 31 grudnia 1998 r.

Postępowanie to uznawane bywa w literaturze [Mzyk 2008] za swoisty tryb nacjonalizacji niedopuszczalnej pod rządami obecnej Konstytucji RP. Tym, co odróżnia jednak nacjonalizację od dozwolonego wywłaszczenia, jest forma prawna, jaka sankcjonuje te procedury [Suchar 2012]. Podstawą do ujawnienia w księdze wieczystej przeniesienia prawa własności na rzecz Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego nieruchomości jest ostateczna decyzja wojewody [Ustawa 1998]. O jej wydanie wnioskuje zarządcy podlegających regulacji dróg:

- krajowych – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad,
- wojewódzkich – zarząd województwa,

- powiatowych – zarząd powiatu,
- gminnych – wójt (burmistrz, prezydent miasta).

Wymienieni zarządcy mogą wykonywać swoje obowiązki przy pomocy jednostki organizacyjnej będącej zarządem drogi, który to pełni nieodpłatnie trwale kierownictwo gruntami położonymi w granicach pasa drogowego.

Odszkodowanie za nieruchomości ustalane i wypłacane jest według zasad i trybów określonych w przepisach o odszkodowaniach za nieruchomości wyłączone, tj. zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami [Ustawa 1997]. Oznacza to, że decyzję o odszkodowaniu wydaje starosta powiatu, a wypłaca je odpowiednio [Ustawa 1998]:

- gmina, w odniesieniu do dróg będących w dniu 31 grudnia 1998 r. drogami gminnymi [Ustawa 1985, art. 7],
- Skarb Państwa, w odniesieniu do pozostałych dróg, tj. powiatowych [Ustawa 1985, art. 6a], wojewódzkich [Ustawa 1985, art. 6] i krajowych [Ustawa 1985, art. 5].

O odszkodowanie wnioskować mogli jedynie właściciele nieruchomości, które przeszły na własność Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego. Musieli złożyć oni jednak swoje podania w okresie od 1 stycznia 2001 r. do 31 grudnia 2005 r. Po upływie tego terminu wszelkie roszczenia wygasły.

Podejmowano próby zmiany powyższych zapisów. W 2006 r. Ministerstwo Budownictwa skierowało do uzgodnień międzyresortowych propozycję nowelizacji, która wydłużyć miała czas na składanie wniosków o odszkodowanie za grunty zajęte z mocy prawa pod drogi publiczne do 31 grudnia 2010 r. Propozycja ta nie uzyskała jednak akceptacji, dlatego odstąpiono od jej realizacji [Styczeń 2011]. Miało to związek z faktem, że przepisy o przedawnieniu mają charakter stabilizujący stosunki prawne i gwarantują ich pewność. W przypadku możliwości realizowania roszczeń bez ograniczenia w czasie mogłoby dojść do sytuacji, w której strony postępowania pozostawałyby przez długi czas w niepewności co do swojej sytuacji prawnej. Jest to wyjątkowo ważne, kiedy żądania te obciążają budżet państwa lub jednostek samorządowych.

Sama procedura regulacji stanów prawnych nieruchomości pod drogami publicznymi, które zostały przejęte z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego została szczegółowo opisana w publikacjach [Gdesz, Trembecka 2011]. Dodatkowo kwestię odszkodowań poruszano w Śliwiński

2011; Trembecka, Kwartnik-Pruc 2010; Źróbek 2008. Z tego względu w niniejszym artykule sprawdzono, jak w praktyce realizowane są procedury ustawowe. Analizie poddano postępowania administracyjne prowadzone w Chorzowie od dnia wejścia w życie przepisów reformujących administrację publiczną, tj. od 1 stycznia 1999 r. do teraz. Wykonane one zostały na podstawie danych uzyskanych z Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Chorzowa.

### **Decyzje zatwierdzające istniejący stan prawny**

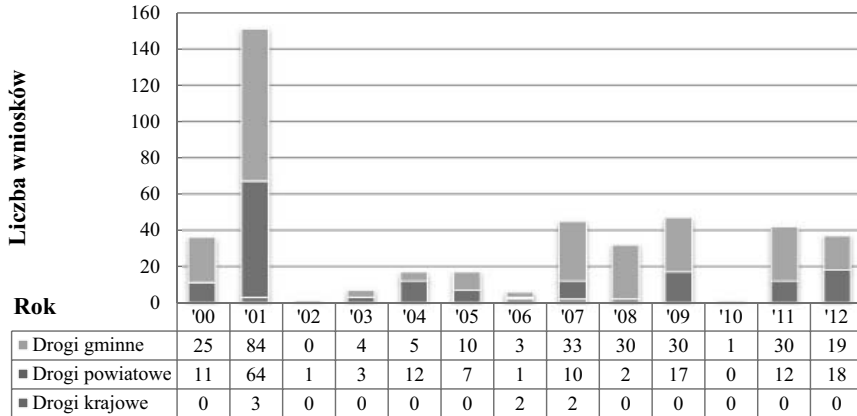
Mimo że procedury regulujące stan prawny nieruchomości pod drogami publicznymi mogły zostać uruchomione już 1 stycznia 1999 r. pierwsze wnioski dotyczące Chorzowa trafiły do wojewody śląskiego dopiero w 2000 r. Dlatego ten rok pojawia się jako początkowy w całym opracowaniu. W zależności od tego, jakie informacje otrzymano, analizy kończą się na 2012 lub 2013 r.

W latach 2000–2012 do wojewody śląskiego wpłynęło łącznie 439 wniosków o wydanie decyzji, która zatwierdzi istniejący stan prawny nieruchomości pod drogami publicznymi. Liczbę wniosków złożonych i zrealizowanych w poszczególnych latach odczytać można z rysunków 1 i 2.

Najwięcej wniosków (151) wpłynęło w 2001 r. Wydaje się, że ma to silny związek z faktem, iż początkowo wytypowano do regulacji jedynie te działki ewidencyjne, które w całości stanowiły użytek drogowy (oznaczone w ewidencji gruntów i budynków jako „dr”). Podczas przeprowadzanej w ten sposób procedury nie było konieczności dokonywania podziałów geodezyjnych w celu wydzielenia części działki zajętej pod drogę publiczną. Była więc ona tańsza dla wnioskodawcy i trwała też odpowiednio krócej.

W kolejnych latach wnioski przekazywano sukcesywnie zgodnie z uchwalanymi budżetami. Właścicielem dróg krajowych jest Skarb Państwa, natomiast drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne są własnością odpowiednich samorządów, stąd podmioty te zobowiązane były do zaplanowania i zabezpieczenia środków finansowych na potrzeby przeprowadzenia tych postępowań. W przypadku Chorzowa, które jest miastem na prawach powiatu, wszystkimi drogami publicznymi (z wyjątkiem autostrady i dróg ekspresowych) zarządza prezydent miasta. Kategorie dróg, jakich one dotyczyły, przedstawiono na rysunku 1.

Rys. 1. Wnioski o regulację stanu prawnego nieruchomości pod określonymi kategoriami dróg



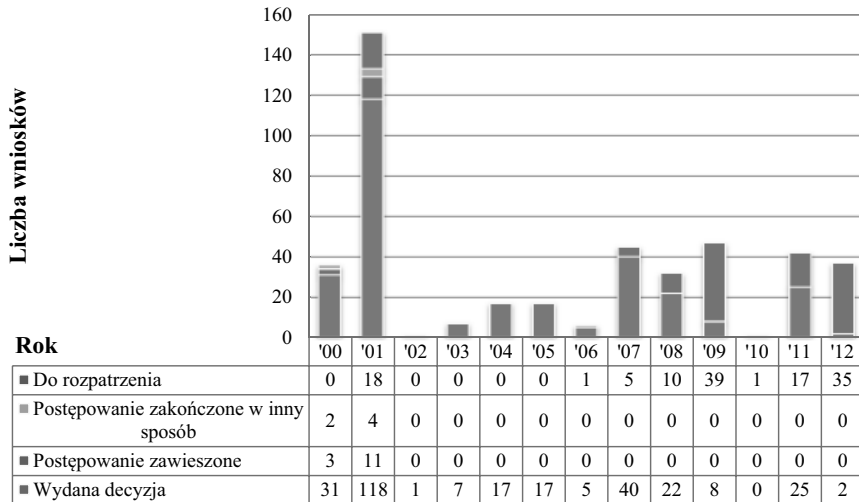
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta Chorzowa.

W analizowanym okresie nie regulowano w Chorzowie stanu prawnego dróg wojewódzkich. Złożono natomiast siedem wniosków dotyczących dróg krajowych. Głównie występowało o wydanie decyzji dotyczących dróg gminnych (274 wnioski). W sprawie dróg wyższych kategorii (łącznie powiatowych i krajowych) tylko w 2004 r. liczba wniosków była wyższa niż w przypadku dróg gminnych. Ma to oczywiście silny związek z faktem, że drogi te stanowią uzupełnienie infrastruktury drogowej, która służyć ma miejscowym potrzebom [Ustawa 1985].

Co ważne, chociaż przez Chorzów przebiegają dwie drogi krajowe (A4 i DK79, Drogowa Trasa Średnicowa jest tutaj drogą wojewódzką), wniosków dotyczących tej kategorii w analizowanym okresie było siedem. Oznacza to, że wnioski i decyzje nie dotyczą w takim razie całych dróg, lecz poszczególnych nieruchomości.

Wojewoda rozpatrując wnioski, musi zbadać przede wszystkim to, czy spełnione zostały przesłanki ustawowe przytoczone we wstępie niniejszego opracowania. Na rysunku 2 przedstawiono stan rozpatrzenia wniosków złożonych do wojewody śląskiego w latach 2000–2012.

Rys. 2. Sposób rozpatrzenia wniosków o regulację stanu prawnego nieruchomości pod drogami publicznymi



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta Chorzowa.

Do końca 2013 r. spośród 493 wniosków, które wpłynęły w latach 2000–2012, wojewoda śląski wydał 293 decyzje zatwierdzające stan prawny nieruchomości zajętych pod drogi publiczne w Chorzowie. Postępowanie zostało zawieszone w 14 przypadkach. Najprawdopodobniej sytuacja wynikała z tego, że w sprawach tych należało rozstrzygnąć wcześniej jakieś zagadnienia wstępne. W sposób inny niż przez wydanie pozytywnej decyzji zakończono sześć postępowań. Obecnie do rozpatrzenia pozostało jeszcze 126 wniosków, niektóre (18) z nich pochodzą jeszcze z 2001 r.

Ponieważ zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego [Ustawa 1960, art. 35] załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca (a sprawy szczególnie skomplikowanej nie później niż w ciągu dwóch miesięcy) od dnia wszczęcia postępowania, sprawdzono, ile czasu mija od złożenia kompletnego wniosku do wydania decyzji. Długość trwania postępowań, które dotychczas zakończyły się wydaniem decyzji wojewody śląskiego zestawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Czas trwania wydania decyzji zatwierdzających stan prawny dróg publicznych

| Rok złożenia wniosku      |              | Liczba wydanych decyzji |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|---------------------------|--------------|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|                           |              | '00                     | '01 | '02 | '03 | '04 | '05 | '06 | '07 | '08 | '09 | '10 | '11 | '12 |
| Liczba złożonych wniosków |              | 36                      | 151 | 1   | 7   | 17  | 17  | 6   | 45  | 32  | 47  | 1   | 42  | 37  |
| Rok wydania decyzji       | 2000         | -                       | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   |
|                           | 2001         | 19                      | 58  | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   |
|                           | 2002         | -                       | 16  | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   |
|                           | 2003         | 3                       | 19  | -   | 7   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   |
|                           | 2004         | 4                       | 9   | 1   | -   | 2   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   |
|                           | 2005         | -                       | 6   | -   | -   | 14  | 7   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   |
|                           | 2006         | 1                       | 2   | -   | -   | 1   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   |
|                           | 2007         | -                       | 1   | -   | -   | -   | 7   | 1   | 6   | -   | -   | -   | -   | -   |
|                           | 2008         | 3                       | 5   | -   | -   | -   | 3   | 1   | 24  | -   | -   | -   | -   | -   |
|                           | 2009         | 1                       | -   | -   | -   | -   | -   | 1   | 8   | -   | -   | -   | -   | -   |
|                           | 2010         | -                       | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -   |
|                           | 2011         | -                       | -   | -   | -   | -   | -   | 1   | -   | -   | -   | -   | -   | -   |
|                           | 2012         | -                       | 1   | -   | -   | -   | -   | 1   | -   | 8   | 8   | -   | -   | 1   |
|                           | 2013         | -                       | 1   | -   | -   | -   | -   | -   | 2   | 14  | -   | -   | 25  | 1   |
|                           | Brak decyzji |                         | 0   | 18  | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 5   | 10  | 39  | 1   | 17  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta Chorzowa.

Zamieszczone w tabeli 1 informacje bardzo dobrze obrazują, że decyzje potwierdzające przeniesienie praw własności działek drogowych na rzecz Miasta Chorzowa lub Skarbu Państwa nie były wydawane na bieżąco, tj. w roku, w którym złożono wniosek lub ewentualnie w roku następnym. Niejednokrotnie decyzja taka nie została wydana nawet do końca 2013 r. Często zdarza się, że na możliwość wprowadzenia zmian w księgach wieczystych i katastrze nieruchomości właściciele gruntów zajętych pod drogi publiczne muszą czekać kilka, a nawet kilkanaście lat. W efekcie są oni zobowiązani do wnoszenia opłat z tytułu podatku od tych nieruchomości.

## Decyzje ustalające odszkodowanie

Pomimo podania do publicznej wiadomości obowiązującego terminu składania wniosków o wypłacenie odszkodowania wielu właścicieli (13%) wywłaszczonych nieruchomości nie wiedziało o ostatecznym terminie ustawowym (do 31 grudnia 2005 r.) bądź też dowiedziało się o nim zbyt późno. W tabeli 2 przedstawiono dane dotyczące liczby złożonych wniosków z uwzględnieniem obowiązującego terminu.

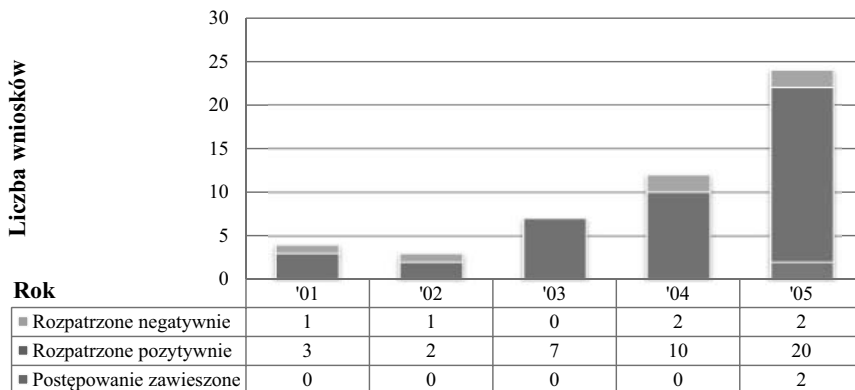
Tabela 2. Decyzje wydane przez wojewodę śląskiego

|                             | Gmina Chorzów | Skarb Państwa |
|-----------------------------|---------------|---------------|
| Wnioski złożone w terminie  | 102           | 51            |
| Wnioski złożone po terminie | 15            | 8             |
| Razem                       | 117           | 59            |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta Chorzowa.

Szczegółowe informacje o sposobie rozpatrzenia wniosków dotyczących wypłacenia odszkodowania złożonych w okresie od 1 stycznia 2001 r. do 31 grudnia 2005 r., posłużyły do przeanalizowania sposobu rozpatrzenia wniesionych roszczeń. W tym celu sporządzono wykresy, które przedstawiono na rysunkach 3 i 4.

Rys. 3. Wnioski o odszkodowanie od Skarbu Państwa



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta Chorzowa.



Podstawą do wydania decyzji o ustaleniu i wypłaceniu odszkodowania są:

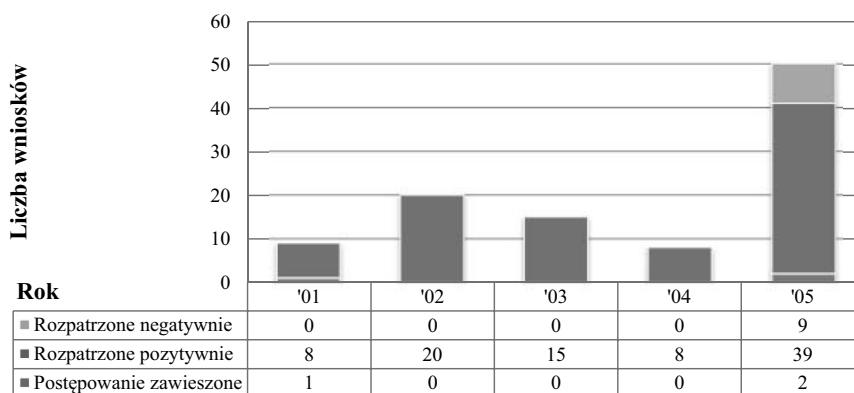
- złożenie w ustawowym terminie przez właściciela wniosku do prezydenta miasta Chorzowa,
- spełnienia warunków ustawowych, które zostały potwierdzone ostateczną decyzją wojewody śląskiego.

Niewątpliwie duża liczba wniosków złożonych w 2005 r. jest wynikiem upływu ustawowego terminu wyznaczonego osobom zainteresowanym. Niestety, jak wynika ze sporządzonych wykresów (rysunki 3 i 4), nie we wszystkich przypadkach wnioski o ustalenie odszkodowania zostały rozpatrzone pozytywnie (tylko 132). Łącznie 13 podań zostało odrzuconych, a 4 postępowania zostały zawieszono. Jeden wniosek o odszkodowanie od Skarbu Państwa nie został rozpatrzony wcale, dlatego nie został uwzględniony na wykresie.

Decyzje negatywne wydawane były w przypadku, gdy w efekcie oględzin nieruchomości objętej wnioskiem okazało się, że nie jest ona obecnie wykorzystywana jako droga lub gdy wnioskodawcy na dzień 31 grudnia 1998 r. nie byli właścicielami nieruchomości.

Brak ostatecznej decyzji wojewody śląskiego w sprawie stwierdzenia nabywania prawa własności do nieruchomości przez podmioty publicznoprawne skutecznie wstrzymuje czynności związane z ustaleniem i wypłatą odszkodowania za grunty przejęte z mocy prawa w trybie omawianych przepisów, co skutkuje wydaniem postanowienia o zawieszeniu postępowania.

Rys. 4. Wnioski o odszkodowanie od Miasta Chorzowa

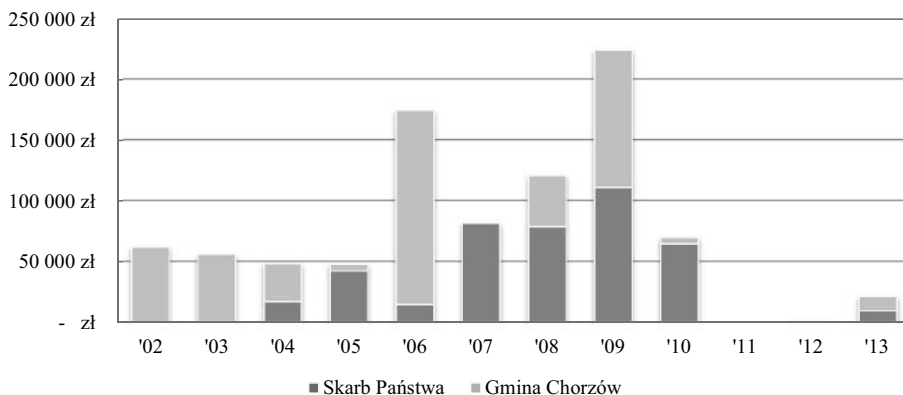


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta Chorzowa.

Ważny jest też fakt, że jeżeli procedura dotyczy gruntu stanowiącego współwłasność, każdy ze współwłaścicieli ma odrębne prawo do odszkodowania. Oznacza to, że złożenie wniosku przez jednego ze współwłaścicieli nie wszczyna z urzędu postępowania dążącego do ustalenia i wypłaty odszkodowania na rzecz pozostałych współwłaścicieli wywłaszczonej nieruchomości. Mogłoby to spowodować, że wniosków o ustalenie i wypłatę odszkodowania mogłoby być więcej niż decyzji wydanych przez wojewodę.

Odszkodowania za grunty wywłaszczone w Chorzowie przepisami reformującymi administrację publiczną zaczęto wypłacać w 2002 r. Osoby, które ubiegały się o odszkodowanie, otrzymały za nie łącznie 906 251 zł – w tym Skarb Państwa wypłacił 419 228 zł, a Miasto Chorzów 486 963 zł. Średnio każdy z wnioskodawców otrzymał więc 6866 zł (9983 zł od Skarbu Państwa i 5411 zł od gminy). Wielkość środków, jakie zostały przeznaczone na wypłaty odszkodowań w latach 2002–2013 przedstawiono na rysunku 5.

Rys. 5. Odszkodowania wypłacone za grunty wywłaszczone pod drogi publiczne



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta Chorzowa.

## Podsumowanie

Intencją autorek było sprawdzenie, jak w praktyce realizowane są procedury założone ustawowo w przepisach reformujących administrację publiczną z 1998 r. [Ustawa 1998]. W tym celu przeanalizowano postępowania administracyjne prowadzone na obszarze Chorzowa w latach 1999–2013. Dotyczyły one regulacji stanów prawnych dróg publicznych oraz ustalenia i wypłaceniu odszkodowań za nieruchomości wyłączone pod te drogi. Dane otrzymane z Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Chorzowa sugerują, że:

1. Celem wprowadzonych przepisów było uregulowanie stanów prawnych, jakie wynikły na przestrzeni lat i które należy teraz uporządkować.
2. Prowadzenie odrębnych postępowań administracyjnych w celu wydania decyzji potwierdzającej istniejący stan prawny oraz w celu przyznania odszkodowania znacznie utrudnia pracę organów administracji publicznej i wydłuża czas oczekiwania na zamknięcie sprawy.
3. Uzasadnione wydaje się, że wprowadzenie systemów wspomagających wymianę danych pomiędzy poszczególnymi jednostkami znacznie wpłynęłoby na skrócenie czasu trwania omawianych postępowań.
4. Ustawodawca, nadając ustawy termin składania wniosków o ustalenie i wypłatę odszkodowań za grunty zajęte na drogi publiczne, przywiązał szczególne znaczenie do zabezpieczenia finansów Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego, zapominając o konieczności przyznania za nie słusznego odszkodowania.
5. Drogi publiczne o nieuregulowanym dotąd stanie prawnym mogą podlegać tej procedurze nadal. Niestety, zgodnie z obowiązującymi przepisami nie ma już możliwości składania wniosków o odszkodowanie za nie.
6. Dla wielu wnioskowanych nieruchomości w Chorzowie do tej pory nie wydano decyzji zatwierdzającej istniejący stan prawny. Skutkuje to brakiem wpisu w dziale II księgi wieczystej oraz koniecznością wnoszenia przez „właściciela” opłat z tytułu podatku od nieruchomości.
7. Biorąc pod uwagę, że w Chorzowie znajduje się ok. 16 tys. działek ewidencyjnych [Urząd Marszałkowski 2011], omawiane procedury dotyczą około 3% istniejących obiektów katastru.

## Literatura

- Gdesz M., Trembecka A. (2011), *Regulowanie stanu prawnego nieruchomości pod drogi*, Wydawnictwo Gall, Katowice.
- Mzyk M. (2008), *Wywłaszczenia na cele specjalne*, Materiały z seminarium polsko-brytyjskiego „Odszkodowanie za wywłaszczenie nieruchomości – aktualna praktyka i pożądane kierunki zmian”, Warszawa.
- Suchar T. (2012), *Wywłaszczenie na gruncie Konstytucji RP z 1997 r.*, „Nieruchomości C.H. Beck”, nr 9.
- Styczeń P. (2011), *Odpowiedź podsekretarza stanu w Ministerstwie Infrastruktury – z upoważnienia ministra na interpelację nr 22117 w sprawie wypłaty odszkodowań za nieruchomości przejęte na mocy ustawy Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną*, Warszawa.
- Śliwiński Ł. (2011), *Odszkodowania za nieruchomości przeznaczone pod drogi publiczne*, „Studia i Materiały Towarzystwa Naukowego Nieruchomości”, Vol. 19, nr 4, s. 191–202.
- Trembecka A., Kwartnik-Pruc A. (2010), *The Issue of Compensation for Loss of Rights to Property Plots Parcelled Out for Public Roads Based on the Example of Cracow*, “Geomatics and Environmental Engineering”, Vol. 4, No. 4, s.105–112.
- Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami (2011), *Analiza struktury własności i sposobu użytkowania gruntów w województwie śląskim w 2011 roku*, Katowice.
- Ustawa z dnia 13 października 1998 r. *Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną* (Dz.U. 1998, nr 133, poz. 872, z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. *O drogach publicznych* (Dz.U. 2007, nr 19, poz. 115 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. *O gospodarce nieruchomościami* (Dz.U. 1997, nr 115, poz. 741, z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. 2000, nr 98 poz. 1071, z późn. zm.).
- Wolanin M. (2008), *Nacjonalizacja działek drogowych przy podziale nieruchomości*, cz. 1, „Nieruchomości C.H. Beck”, nr 10.
- Żróbek S. (2008), *Procedury wyceny odszkodowań za wywłaszczone nieruchomości w Polsce na tle procedur w innych krajach Unii Europejskiej*, Materiały z seminarium polsko-brytyjskiego „Odszkodowanie za wywłaszczenie nieruchomości – aktualna praktyka i pożądane kierunki zmian”, Warszawa.

## ANALYSIS OF ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS CONNECTED WITH REGULATIONS OF LEGAL STATUS OF PUBLIC ROADS AS THE EXAMPLE OF CHORZÓW CITY

### Abstract

Urban-economic development of towns is closely connected with expansion of public roads infrastructure. Since public administration not always can prove its title to land, where roads have been constructed, there is necessity of regulation of legal status of real estate occupied by these roads, many a time. Such procedure results from provisions implementing Act reforming public administration of the 1998. According to its clauses, real estates being on 31 December 1998 in possession of State Treasury or local authorities units, and not being their property, and occupied for public roads, became from 1 January 1998 with compensation, an ownership of State Treasury or local authorities units.

In order to verify how resolutions, of mentioned above act, implemented were, proceedings run in Chorzow city in the years 1999–2013 were analyzed. They were to confirm existing legal status of parcels where public roads were located and also getting compensations for deprivation of rights to them.

*Translated by Ryszard Hycner*

**Keywords:** regulation of legal status, conveying rights to real estate by virtue of the Act, public roads, compensation

**JEL Code:** R52

