

wpisano 21. 11. 18

Dr hab. Wiesława Kuźniar, prof. UR
Katedra Marketingu i Przedsiębiorczości
Wydział Ekonomii, Uniwersytet Rzeszowski

Recenzja rozprawy doktorskiej
mgr Lidii Sokołowskiej
pt. „Metody aktywizacji zachowań przedsiębiorczych młodzieży szkolnej”
napisanej pod kierunkiem prof. zw. dr hab. Igi Rudawskiej

Podstawą opracowanej recenzji jest pismo Dziekana Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego prof. zw. dr. hab. Waldemara Tarczyńskiego z dnia 27 września 2018 r.

Przedstawiona do recenzji rozprawa doktorska przygotowana przez mgr Lidie Sokołowską wpisuje się w dziedzinę nauk ekonomicznych, w dyscyplinę ekonomia.

Wybór tematu pracy i jego sformułowanie

Współczesne realia gospodarcze, będące konsekwencją dynamicznych zmian w otoczeniu wymagają od podmiotów rynkowych przyjęcia zachowań przedsiębiorczych, pozwalających postrzegać występujące przeobrażenia w kategorii szans, a nie zagrożeń. Postawy takie należy kształtować już od najmłodszych lat, co stanowi poważne wyzwanie dla funkcjonującego systemu edukacyjnego. Edukacja przedsiębiorczości powinna odgrywać dużą rolę na każdym etapie szkolnictwa, a zwłaszcza na poziomie szkoły średniej, przygotowującej młodzież do wejścia na rynek pracy. Jest to ważne, a jednocześnie trudne zagadnienie, wymagające poznania nie tylko podstaw teoretycznych, ale przede wszystkim nabycia praktycznych umiejętności w zakresie podejmowania decyzji i działań przedsiębiorczych, zapewniających odniesienie sukcesu na coraz bardziej konkurencyjnym rynku.

Poznanie metod aktywizujących przedsiębiorcze postawy młodzieży stanowi zatem duże wyzwanie, które w literaturze przedmiotu jest rozpatrywane głównie w odniesieniu do studentów. Sformułowany przez Doktorantkę problem identyfikacji metod aktywizacji zachowań przedsiębiorczych wpisuje się w prowadzony dyskurs, jednak dzięki odniesieniu do młodzieży szkolnej ma charakter nowatorski, częściowo wypełniający występującą lukę badawczą.

Podjęty przez Doktorantkę temat „*Metody aktywizacji zachowań przedsiębiorczych młodzieży szkolnej*”, jak też jego brzmienie oceniam zatem bardzo pozytywnie. Należy

podkreślić, że przeprowadzone przez Autorkę badania pozwolą na udoskonalenie procesu edukacyjnego uczniów szkół średnich z zakresu przedsiębiorczości, kształtując ich aktywne postawy i doskonaląc umiejętności praktyczne. W konsekwencji będzie to miało wpływ w najbliższej przyszłości na postawy i zachowania przedsiębiorcze młodych ludzi na rynku pracy, a przez to na rozwój społeczno - gospodarczy kraju.

Układ pracy, cele, hipotezy, metody badawcze

Rozprawa doktorska licząca 332 strony składa się ze wstępu, pięciu rozdziałów, zakończenia (w sumie 289 stron tekstu zasadniczego), bibliografii, spisu tabel, wykresów i rysunków oraz dwóch załączników prezentujących narzędzia badawcze.

Układ i struktura pracy są poprawne, kolejność poszczególnych rozdziałów jest logiczna, tworząc spójną całość. Każdy z rozdziałów (zwłaszcza 4 i 5) ma rozbudowaną strukturę wewnętrzną, co zwiększa przejrzystość przekazywanych treści. Na podkreślenie zasługuje fakt, że każdy z pięciu rozdziałów na wstępie zawiera inspirujący, trafnie dobrany cytat - motto, skłaniające czytelnika do zastanowienia się nad treścią, a jednocześnie wprowadzające w istotę problemu, zawartego w rozdziale.

Założony przez Doktorantkę cel pracy: *„identyfikacja metod aktywizacji postaw i zachowań przedsiębiorczych uczniów szkół średnich”* (s. 11) został sformułowany poprawnie. Celowi nadrzędnemu przyporządkowano sześć, poprawnie sformułowanych celów szczegółowych, których realizacja w dużej mierze umożliwiła zrealizowanie celu głównego.

Hipoteza badawcza: *„Wykorzystanie metod aktywizacji przedsiębiorczości młodzieży szkolnej w istotny sposób wpływa na kreowanie jej postaw i zachowań, poprawiając tym samym jej pozycję na konkurencyjnym rynku pracy”* (s. 12) jest ściśle powiązana ze sformułowanym problemem badawczym. Ponadto Doktorantka założyła jedną hipotezę pomocniczą *„na rynku usług edukacyjnych promuje się przedmioty i działania rozwijające przedsiębiorczość uczniów szkół średnich”* (s. 12). Hipoteza ta, stanowiąca w pewnym sensie dopełnienie hipotezy głównej jest powiązana z założonym celem głównym, ułatwiając jego realizację. Zarówno hipoteza główna, jak i hipoteza pomocnicza zostały sformułowane poprawnie i stanowią logiczną konsekwencję przyjętego tematu pracy.

Dysertacja, jak słusznie zaznaczyła Doktorantka na s. 12, stanowi studium poznawczo - metodologiczne, którego analiza spełnia przede wszystkim funkcję praktyczno-naukową. W celu uzyskania szerszego kontekstu badanego zagadnienia zastosowano w pracy zasadę triangulacji, składającą się z triangulacji metod i triangulacji danych (s. 12), co w opinii

recenzenta pozwoliło (jak zresztą stwierdza sama Doktorantka) uzyskać wysoki poziom obiektywności i trafności oraz realności uzyskanych informacji. Wykorzystane przez Autorkę badania ilościowe i jakościowe miały względem siebie komplementarny charakter, umożliwiając wielowymiarową analizę problemu badawczego.

Dobór respondentów do próby badawczej, jak też określenie ich liczebności nie budzą zastrzeżeń. W sposób prawidłowy zostały również opracowane narzędzia badawcze, wykorzystywane zarówno w badaniach ilościowych (kwestionariusz ankiety), jak też w badaniach jakościowych (scenariusz wywiadu zawierający zestaw pytań). Ich konstrukcja pozwoliła na pozyskanie wielu cennych informacji, wzajemnie się uzupełniających, pozwalających na rozwiązanie problemu badawczego. Ze względu na pracę zawodową Doktorantki, cennym wzbogaceniem źródeł pierwotnych były obserwacje własne, związane z bogatym doświadczeniem dydaktycznym w zakresie przedsiębiorczości, co pozwoliło na formułowanie autorskich, czasami krytycznych uwag czy postulatów.

Dużym atutem pracy jest skonstruowanie przez Doktorantkę autorskiego eksplanacyjnego modelu badawczego aktywizacji zachowań przedsiębiorczych na rynku młodzieży szkół średnich (s. 134), który w sposób czytelny zaprezentował układ sprzężeń pomiędzy podstawowymi kategoriami, stanowiącymi przedmiot badań. Skonstruowany i zweryfikowany w trakcie badań model stanowił podstawę dla interpretacji teoretycznej, przedstawiającej proponowane kierunki aktywizacji przedsiębiorczości uczniów szkół średnich oraz pomógł określić, jakie determinanty i w jakim stopniu ułatwiają, bądź zakłócają spełnianie planów zawodowych młodzieży szkolnej.

Zaprezentowanie i określenie siły wpływu oraz zasięgu współzależności analizowanych układów zmiennych stanowiło podstawę weryfikacji założonej na wstępie pracy hipotezy głównej. Z kolei przedstawienie zmiennych kontrolnych oraz ich korelacja ze zmiennymi wyjaśniającymi pozwoliły na weryfikację hipotezy pomocniczej.

Ważną rolę w realizacji założonych celów i weryfikacji hipotez odegrały wtórne źródła informacji, w tym przede wszystkim krajowa i zagraniczna literatura przedmiotu. Autorka wykazała się bardzo dobrą znajomością literatury, odnosząc się zarówno do klasyków (np. Schumpeter, Drucker), jak też do wielu najnowszych badań w zakresie podjętej tematyki (aczkolwiek nie do wszystkich, np. warto byłoby odnieść się do badań z zakresu edukacji na rzecz przedsiębiorczości autorstwa K. Wacha). Należy podkreślić, że Autorka dokonując przeglądu literatury przedmiotu, dokonała jej krytycznej analizy, prezentując przy tym własne uwagi, zastrzeżenia, czy też propozycje pojęć. Jedyne sporadycznie zdarzały się drobne

potknięcia językowe przy cytowanych nazwiskach (np. na stronie 43 zamiast odwołania do T. Piecucha powinno być odniesienie do Teresy Piecuch), były to jednak pojedyncze sytuacje. Poza publikacjami o charakterze naukowym, Doktorantka korzystała również ze specjalistycznych raportów, dokumentów wewnętrznych, aktów prawnych, jak też danych statystycznych GUS. Należy podkreślić dużą determinację Autorki włożoną w dotarcie do części dokumentów, jak też aktualność prezentowanych treści (np. rozwiązań prawnych), co świadczy o doskonałej znajomości prezentowanej problematyki. Jedynym zastrzeżeniem recenzenta w tej kwestii, jest brak wydzielenia z pozycji naukowych zawartych w końcowym spisie bibliograficznym wykazu dokumentów strategicznych, raportów, aktów prawnych czy danych GUS, które można było wyodrębnić np. jako tzw. „inne źródła”.

Reasumując, pozytywnie należy ocenić dobór źródeł informacji oraz wykorzystane metody badawcze, co pozwoliło na realizację założonych celów oraz weryfikację hipotez badawczych.

Szczegółowa ocena zawartości rozprawy

Wstęp (s. 6-14) recenzowanej dysertacji zawiera uzasadnienie znaczenia oraz motywy podjęcia problematyki badawczej, w kontekście zmian w otoczeniu społeczno – gospodarczym. Doktorantka zaprezentowała najważniejsze realizowane projekty badawcze w zakresie podjętej tematyki, wskazując przy tym na lukę badawczą, dotyczącą młodzieży szkół średnich. Na tle wskazanej luki zaprezentowała cele pracy, hipotezy, ogólny zarys metod badawczych oraz strukturę opracowania. Treść „Wstępu” jest przejrzysta i zawiera najważniejsze zagadnienia wprowadzające w szczegółowe rozważania, poruszane w pięciu kolejnych rozdziałach dysertacji.

Rozdział pierwszy (s. 15-45) zatytułowany *Teoretyczne problemy kształtowania przedsiębiorczości jednostek ludzkich* zawiera wyjaśnienie najważniejszych pojęć i założeń, stanowiących płaszczyznę rozważań realizowanych w dalszej części pracy. Prezentując istotne dla tematu pracy definicje czy problemy, Doktorantka wykazała się bardzo dobrą znajomością literatury przedmiotu z zakresu przedsiębiorczości, podkreślając przy tym jej interdyscyplinarny charakter. Poza przytaczaniem pojęć i poglądów cytowanych autorów, Doktorantka podjęła próbę dyskusji oraz krytycznej oceny odnośnie niektórych omawianych kwestii, wskazując przy tym na ich specyfikę. Na tle przytaczanych rozważań Autorka zaproponowała własną, oryginalną definicję pojęcia przedsiębiorczości, którą, jak sama zaznaczyła, starała się dopasować „do sposobu postrzegania świata” przez młodych ludzi (s. 24). Na podkreślenie zasługuje dokonane przez Doktorantkę szczegółowe

wyjaśnienie istoty zaproponowanej definicji, odwołujące się do założeń klasyków przedsiębiorczości. W dalszej części rozdziału Autorka bazując na krajowej i zagranicznej literaturze przedmiotu zaprezentowała różne kryteria podziału przedsiębiorczości, akcentując zwłaszcza podział na przedsiębiorczość ekonomiczną i pozaekonomiczną, wśród których wyodrębniła wiele nowych kategorii, wskazujących w jakich kierunkach ewoluuje rozwój współczesnej przedsiębiorczości. Warto wyeksponować zwłaszcza przedsiębiorczość społeczną, która ze względu na swoją specyfikę i realizowane cele uwrażliwia otoczenie, w tym zwłaszcza młodzież na potrzebę realizacji dobra wspólnego. W związku z tym nasuwa się pytanie do Doktorantki: *Czy młodzież szkolna wykazuje aktywność w zakresie przedsiębiorczości społecznej, jeśli tak to w jakich obszarach, czy jest potrzeba propagowania modelu przedsiębiorczości społecznej wśród młodych ludzi?*

Dopełnieniem rozdziału pierwszego jest przedstawienie determinant rozwoju przedsiębiorczości, które z punktu widzenia sformułowanych celów pracy stanowią ważną część przeglądu literatury, opracowaną w sposób poprawny.

Rozdział drugi (s. 46–96) dysertacji *„Znaczenie segmentu młodzieży szkół średnich dla rozwoju gospodarczego kraju”* prezentuje na gruncie teorii ekonomicznych najważniejszych zagadnienia związane z rolą kapitału ludzkiego, w tym młodzieży we współczesnej gospodarce. Szczególnie mocno została wyartykułowana kategoria kapitału ludzkiego jako inspiratora przedsięwzięć przedsiębiorczych. Przeprowadzona analiza oparta głównie na literaturze przedmiotu potwierdza bardzo dobrą znajomość wiedzy ekonomicznej Doktorantki. Na szczególne podkreślenie zasługuje autorska, graficzna prezentacja prezentowanych treści, pozwalająca wyjaśnić ważne zależności czy relacje pomiędzy omawianymi elementami. W końcowej części rozdziału przedstawiono makroekonomiczną charakterystykę segmentu młodzieży szkół średnich oraz obszarów ich aktywności w kontekście kreowania nowych wartości i rozwoju gospodarczego kraju. Doktorantka odwoływała się przy tym nie tylko do źródeł wtórnych, ale również własnych obserwacji, spostrzeżeń czy sugestii. Pozwoliło to na sformułowanie ważnych, autorskich uwag kończących drugi rozdział dysertacji.

W rozdziale trzecim (s. 97–130) *„Metodyczne aspekty pomiaru postaw i zachowań przedsiębiorczych młodzieży szkół średnich”* Doktorantka dokonała wnikliwej analizy metod i narzędzi wykorzystywanych do pomiaru przedsiębiorczości. Dużo uwagi Autorka poświęciła przedstawieniu metodyki projektu GEM, badającego zagadnienia przedsiębiorczości w ujęciu behawioralnym, we wstępnym okresie działalności wraz z czynnikami wpływającymi na postawy, zachowania i aktywność przedsiębiorczą w różnych

krajach i grupach społecznych. W ostatniej części rozdziału zaprezentowała metodykę programu PISA sprawdzającego stan tzw. kapitału początkowego (wiedzy i umiejętności początkowych), nabytych przez 15-letnich uczniów, co w przyszłości może przesądzić o ich przedsiębiorczości oraz zachowaniach wobec wymagającego rynku pracy.

Należy podkreślić, że Autorka nie ograniczyła się do prezentacji danych wtórnych, ale wyrażała własne spostrzeżenia, uwagi dotyczące przydatności prezentowanych metod i narzędzi, akcentując przy tym potrzebę ujednolicenia narzędzi poprzez odpowiedni dobór metod i wskaźników (s. 108). Ponadto wskazała na potrzebę kompleksowej analizy metod i narzędzi kształtujących postawy i zachowania przedsiębiorcze młodzieży szkół średnich w kontekście ich dopasowania do tego konkretnego przedziału wiekowego.

Rozdział **czwarty** dysertacji (s. 131 – 250) „*Metody i narzędzia kształtujące przedsiębiorczość uczniów szkół średnich na przykładzie liceum ogólnokształcącego – weryfikacja empiryczna*) prezentuje wyniki badań własnych przeprowadzonych przez Autorkę. W jego wstępnej części Doktorantka szczegółowo przedstawiała założenia metodologiczne pracy poprzez dokonanie identyfikacji obszaru badawczego, opisanie metod zbierania i analizowania informacji oraz charakterystykę próby badawczej, określenie zasad jej doboru i liczebności. Wzbogaceniem prezentowanych założeń jest graficzne przedstawienie w sposób czytelny i precyzyjny wybranych kwestii metodologicznych na rysunkach. Na podkreślenie zasługuje fakt, że identyfikując obszar badawczy Doktorantka zaprezentowała autorską propozycję rozumienia metod aktywizacji przedsiębiorczości uczniów, co z punktu widzenia tematu pracy oraz założonych celów stanowi ważny element dysertacji. Kolejne dwa punkty rozdziału zawierają charakterystykę społeczną, demograficzną oraz cechy osobowościowe badanego segmentu rynku, zidentyfikowane w oparciu o badania ilościowe oraz jakościowe. W oparciu o uzyskane wyniki, zaprezentowane w tabelach, na wykresach oraz w formie opisowej, scharakteryzowano profil społeczno – demograficzny młodzieży objętej badaniem. Ponadto dzięki wykorzystaniu testu chi kwadrat określono zależności między wyróżnionymi cechami respondentów a ich zainteresowaniami, wartościami cenionymi w życiu czy też sposobem spędzania wolnego czasu. W kolejnych punktach rozdziału (p. 4.6 i 4.7) Doktorantka skupiła się na procesie edukacyjnym młodzieży w kontekście rozwoju ich aspiracji, kreowania przedsiębiorczych postaw i wyznaczania celów. Jest to bardzo ważna część pracy, obejmująca wiele zagadnień, niezmiernie istotnych z punktu widzenia realizacji założonych celów. W odczuciu recenzenta problematyka ta mogłaby stanowić odrębny rozdział, w którym jako punkty zaakcentowane byłyby najważniejsze badane kwestie. Poprawiłoby to przejrzystość prezentowanych badań,



co wydaje się być tym bardziej celowe, iż dwa ostatnie punkty obejmują aż 82 strony, a cały rozdział czwarty liczy ich 120. Pozytywnie należy ocenić fakt, że Doktorantka podczas analizy empirycznej nie tylko odtwórczo prezentowała wyniki badań, ale także formułowała własne spostrzeżenia i wnioski. Dodatkowym atutem tej części pracy jest konfrontacja części wyników badań własnych z wynikami prowadzonymi przez inne ośrodki badawcze (np. s. 181, 203).

Rozdział **piąty** rozprawy (s. 251 –284) „*Proponowane kierunki aktywizacji przedsiębiorczości młodzieży szkolnej ułatwiające realizację ich planów zawodowych*” ma zasadnicze znaczenie dla realizacji założonych celów pracy, stanowi swoistą syntezę przeprowadzonej analizy empirycznej. Doktorantka na wstępie przedstawiła szanse i bariery wykorzystania metod aktywizacji przedsiębiorczości młodzieży szkolnej na rynku usług edukacyjnych. Odniosła się przy tym do wyników badań jakościowych, prezentując niezwykle interesujące, odzwierciedlające szkolne realia, wybrane wypowiedzi doświadczonych pedagogów z zakresu przedsiębiorczości. W oparciu o zaprezentowane treści oraz przykłady tzw. „dobrych praktyk”, Doktorantka przedstawiła własne propozycje uatrakcyjnienia oferty edukacyjnej i wykształcenia przedsiębiorczego absolwenta oraz wskazała, jakie są najważniejsze wyzwania stojące przed szkołami, dążącymi do dobrego przygotowania uczniów do funkcjonowania na rynku pracy. Dużo uwagi poświęciła zwłaszcza możliwościom kształtowania postaw przedsiębiorczych młodzieży poprzez tzw. „edutainment”, słusznie podkreślając, że aktualnie uczniowie oczekują nowych sposobów przekazywania wiedzy, opartych na nowoczesnych rozwiązaniach technologicznych (np. filmy, gry komputerowe czy programy multimedialne) bądź też w formie e-learningu. Wzrastające zainteresowanie e-learningiem w procesie edukacyjnym skłania recenzenta do zadania Doktorantce pytań: *czy poprzez nauczanie na odległość można równie skutecznie kształtować postawy i zachowania przedsiębiorcze uczniów, jak poprzez bezpośredni kontakt z nauczycielem oraz jakie są zdaniem Doktorantki perspektywy rozwoju e-learningu w edukacji szkolnej w Polsce w najbliższych latach?*

W ostatnim punkcie rozdziału, stanowiącym zwięźczenie prowadzonych badań zaprezentowano analizę SWOT dotyczącą stosowania metod aktywizacji zachowań przedsiębiorczych uczniów szkół średnich. Autorska propozycja analizy SWOT, w tym zwłaszcza wskazanie przez Doktorantkę szans i barier w zakresie aktywizacji zachowań przedsiębiorczych młodzieży wnosi istotny wkład w doskonalenie procesu edukacyjnego uczniów szkół średnich w zakresie przedsiębiorczości.



Ostatnią część pracy stanowi „Zakończenie” (s. 285 – 289) zawierające syntezę przeprowadzonych rozważań teoretycznych oraz badań empirycznych. Doktorantka pozytywnie zweryfikowała założoną hipotezę główną oraz pomocniczą a także w sposób szczegółowy zaprezentowała realizację sformułowanych na wstępie sześciu zadań badawczych (celów szczegółowych). W oparciu o dokonaną analizę wskazała, że cel nadrzędny dysertacji został zrealizowany w 90% (s. 288), co zdaniem recenzenta jest w pełni uzasadnionym sformułowaniem. Należy również w pełni zgodzić się ze stwierdzeniem Autorki, podkreślającym unikatowość prowadzonych badań, wyróżniających się kompleksową analizą metod i narzędzi kształtujących postawy i zachowania przedsiębiorcze uczniów. Doktorantka rekomendowała przeprowadzenie kolejnych, pogłębionych badań, wskazując jednocześnie konieczność ich rozszerzenia o inne regiony i typy szkół. Pewien niedosyt recenzenta stanowi jedynie brak wyraźnie określonych przez Doktorantkę ograniczeń badawczych.

Ocena formalnej strony rozprawy

Formalną stronę recenzowanej rozprawy oceniam pozytywnie. Dużym atutem pracy jest strona graficzna, zwłaszcza opracowane przez Doktorantkę autorskie rysunki umożliwiające czytelną prezentację ważnych, opisywanych zagadnień (np. rysunek 4.1 na s. 134). Z kolei dzięki przejrzystej prezentacji wyników badań w tabelach i na wykresach (w sumie 78 tabel i 54 wykresy) czytelnik nie czuł się „przytłoczony” liczbami i łatwiej było mu śledzić tok wywodu.

W pracy wystąpiły pojedyncze, drobne błędy edytorskie i stylistyczne, zauważalne zwłaszcza w rozdziale empirycznym (np. na s. 213 i s. 232 pierwsze zdania poniżej wykresu, czy też na s. 237 pierwsze zdanie w drugim akapicie), sporadycznie zdarzały się niezbyt fortunate sformułowania (np. młodzież damska, s. 186). Podkreślam, że były to jedynie pojedyncze sytuacje, zważywszy na dużą objętość recenzowanego opracowania.

Uwagi końcowe

Recenzowana rozprawa doktorska przygotowana przez panią mgr Lidię Sokołowską jest opracowaniem, które oceniam bardzo wysoko. Doktorantka podjęła ważny i aktualny problem badawczy, służący wzbogaceniu wiedzy z zakresu identyfikacji metod aktywizacji postaw i zachowań przedsiębiorczych młodzieży szkolnej. Wybór tematyki pracy jest zatem w pełni uzasadniony.



W dysertacji przyjęto właściwą koncepcję postępowania badawczego. Struktura opracowania umożliwiła w sposób logiczny i przejrzysty śledzenie toku postępowania badawczego. Doktorantce konsekwentnie i prawie w pełni udało się zrealizować cele badawcze oraz jednoznacznie zweryfikować hipotezy badawcze. Umiejętnie korzystała z wiedzy teoretycznej, właściwie określiła problem badawczy i w sposób uporządkowany przeprowadziła wywód naukowy, w oparciu o badania empiryczne. Pozwoliło to na sformułowanie interesujących wniosków z badań oraz postulatów.

Oryginalny wkład Autorki w rozwiązanie problemu badawczego odnosi się głównie do określenia mocnych i słabych stron stosowanych przez szkoły metod aktywizacji zachowań przedsiębiorczych młodzieży oraz wskazanie szans i zagrożeń w tym zakresie. Dużym atutem jest również wskazanie propozycji rozwiązań aplikacyjnych służących doskonaleniu procesu edukacyjnego uczniów szkół średnich w zakresie przedsiębiorczości.

Dysertacja stanowi dowód, że Autorka posiada bardzo dużą wiedzę z zakresu podjętej tematyki badawczej, wpisującej się w dyscyplinę ekonomia oraz umiejętność pogłębionej analizy problemu. Pozwoliło to na samodzielne rozwiązanie wskazanego przez Autorkę problemu badawczego, realizację założonych celów oraz weryfikację hipotez.

Konkluzja

Recenzowana praca autorstwa mgr Lidii Sokołowskiej pt. „*Metody aktywizacji zachowań przedsiębiorczych młodzieży szkolnej*” spełnia wymogi stawiane rozprawom doktorskim określone przez Ustawę o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2003 nr 65 poz. 595 z późn. zm.), tj:

- stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego,
- wykazuje ogólną wiedzę teoretyczną Doktorantki w zakresie nauk ekonomicznych,
- potwierdza umiejętność prowadzenia pracy naukowej przez Doktorantkę.

Wnioskuje zatem do Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego **o dopuszczenie ww. rozprawy doktorskiej do publicznej obrony**. Jednocześnie mając na uwadze oryginalność dysertacji mgr Lidii Sokołowskiej oraz jej wysoką wartość poznawczą i naukową wnioskuje **o jej wyróżnienie** w stosownym trybie.

Rzeszów, dnia 19 listopada 2018 r.

Wiesława Kurmier